



НАЦІОНАЛЬНИЙ ЕКОЛОГІЧНИЙ ЦЕНТР УКРАЇНИ

а/с 306, Київ-32, 01032, Україна
тел.: (044) 238-6260, тел./факс: (044) 353-7841
necu@necu.org.ua | www.necu.org.ua



№ 125-1/137

26.07.2011

Председателю Правления Сбербанка России
Грефу Г.О.

ОАО Сбербанк России
117997, Россия, Москва,
ул. Вавилова, д. 19

Копия: Председателю Правления
Дочернего Банка Сбербанка России
Юшко И.О.

Дочерний Банк Сбербанка России
01034, Украина, Киев,
ул. Владимирская, 46

О кредитовании достройки энергоблоков №3-4
Хмельницкой атомной электростанции

Открытое письмо

Уважаемый Герман Оскарович!

Общественные экологические организации Украины и России хотели бы вновь обратить Ваше внимание на перспективу предоставления кредитных средств «Сбербанка России» для достройки энергоблоков №3-4 Хмельницкой атомной электростанции. Существующие риски реализации данного проекта могут негативным образом отразиться на репутации одного из ведущих финансовых учреждений Российской Федерации.

В мае 2011 года в городах и населенных пунктах 30-км Зоны наблюдения Хмельницкой АЭС прошли общественные слушания, которые продемонстрировали довольно неоднозначное отношение местного населения к перспективе достройки атомной станции. Больше всего беспокойство населения вызывает существующая инфраструктура под блоки, которая простояла под открытым небом четверть века, не будучи законсервированной, а также намерение интегрировать в эти конструкции реакторную установку, которая имеет значительные весогабаритные отличия по сравнению с первоначальным проектом.

Представленные же на общественное обсуждения документы (информационно-аналитический обзор ТЭО и Оценка влияния на окружающую среду) содержат значительное количество разногласий, неточностей, противоречий, а в некоторых случаях и откровенное манипулирование фактами для введения общественности в заблуждение. Это дезинформирует как общественность, так и лиц, принимающих решения. Более того, как выяснилось уже после окончания слушаний, ОВОС существует в двух вариантах: один «мягкий» - на сайте Хмельницкой АЭС, другой, более жесткий - на сайте НАЭК «Энергоатом». Неизвестно, какой именно из двух документов был предоставлен для обсуждения общественности 30-км зоны наблюдения ХАЭС в ходе общественных слушаний в мае

этого года. Мы считаем, что ОВОС и ТЭО должны быть отозваны заказчиком. Реализация проекта в том виде, в каком он существует сегодня, должна быть остановлена.

ОВОС также содержит неполную информацию об отношении местного населения к перспективе строительства новых ядерных установок. Так, утверждается, что социологические опросы общественного мнения, которые провел Национальный университет «Острожская академия» показали, что «в целом, результаты исследований показали положительное отношение населения к достройке энергоблоков». Однако, если внимательнее присмотреться к результатам этих исследований, то оказывается, что местное население «в целом» не поддерживает перспективу этого проекта. В приведенных результатах исследований отмечается, что 18,3% опрошенных зоны наблюдения ХАЭС выступили за строительство; 22,5% опрошенных склоняется скорее за достройку, чем против; В то же время 26,7% респондентов высказались решительно против строительства, скорее не поддерживают чем поддерживают - 18,9%. Таким образом, 26,7% опрошенных зоны наблюдения ХАЭС выступили решительно против строительства, в то же время поддерживают строительство - 18,3%. Если суммировать тех, кто поддерживает/частично поддерживает и не поддерживает/скорее не поддерживает, то получим соотношение 45,6% против достройки и 40,8% поддерживающих достройку.

Таким образом, разработчики ОВОС сознательно манипулируют данными социологических исследований для демонстрации социальной легитимности и поддержки этого неоднозначного проекта. Если обратиться к более компетентным социологическим службам, то результаты исследований общественного мнения не то что в целом, но и категорически будут не в пользу реализации сомнительных с точки зрения необходимости и безопасности ядерных объектов. Исследование, которое провел аналитический центр «Социоконалтинг» по заказу Государственного комитета ядерного регулирования Украины, показало, что «Информация относительно намерений правительства развивать ядерную энергетику оценивалась участниками фокус группового исследования очень негативно, особенно в г. Харьков, Острог (Ровенская обл.), Нетишин (Хмельницкая обл.), селах Кировоградской области». Далее, в исследовании отмечается: «Участники ФОМ уверены, что именно такие масштабные проекты представители всех звеньев государственной власти используют для собственного обогащения путем проведения нечестных конкурсов, в которых благодаря коррупционным схемам побеждают морально устаревшие или технически несовершенны проекты». К сожалению, у участников фокус групповых исследований есть все основания так считать. Даже Счетная Палата Украины, отмечала многочисленные нарушения во время достройки 2-го энергоблока Хмельницкой и 4-го Ровенской АЭС. И это только то, что зафиксировано документально и официально обнародовано. Нет никаких оснований утверждать, что в случае достройки энергоблоков № 3-4 ХАЭС астрономические средства, которые планируется привлечь на это строительство в виде кредита от «Сбербанка России», будут тратиться более эффективно.

Достаточно показательным и еще более репрезентативным является исследование мнения граждан Украины о ядерной энергетике, которое провел аналитический «Центр Разумкова» в апреле 2011 года (после начала ядерного кризиса в Японии, который, кстати, до сих пор не закончился). Согласно результатам исследования, большинство опрошенных считают украинские АЭС довольно опасными (39,4%) или чрезвычайно опасными (25,2%). На вопрос необходимо ли Украине строить новые энергоблоки АЭС абсолютное большинство (69,1%) респондентов ответило «НЕТ». За новое строительство высказались всего 17,6% опрошенных. Что касается достройки Хмельницкой АЭС, то 57,8% респондентов не поддерживают эту идею, в то время как поддержали проект лишь 18,4%. Приведенные выше факты и исследования демонстрируют, что как население зоны наблюдения ХАЭС, так и населения Украины в целом против достройки энергоблоков № 3-4 Хмельницкой атомной электростанции. Утверждения, которые содержатся в ОВОС относительно поддержки населения не отражают реальности.

Государственная инспекция ядерного регулирования Украины до сих пор не получила документов от НАЭК «Энергоатом», которые обосновывают безопасность и надежность существующей

инфраструктуры под блоки №3-4 ХАЭС. На необходимости разобрать существующие конструкции под новые блоки и строить «с нуля» указывал и Глава «Росатом» С.Кириенко. Достаточно показательным является опыт Болгарии, где также со времен советского союза были недостроенные блоки на АЭС Белене. После обследования конструкций (которые, в отличие от Украины, до того были законсервированы) было принято решение о полном демонтаже существующей под новые блоки инфраструктуры. Затраты на демонтаж составили EUR 112 млн, что оказалось дешевле чем «подгонка» конструкций под новую реакторную установку. К тому же решение было обосновано изменениями в строительных нормах. Реализация же на ХАЭС первоначального плана (интеграция новой реакторной установки со старыми конструкциями) не только на сегодня технически необоснованна, а значит и опасна, но также может привести к существенным задержкам в воде в эксплуатацию блоков, что в свою очередь, может привести к несвоевременному выполнению финансовых обязательств украинской эксплуатирующей организацией.

Таким образом, учитывая общественное мнение граждан Украины относительно перспективы строительства новых атомных блоков, реализация проекта достройки ХАЭС в том виде, в каком он существует сегодня, может привести к значительным финансовым и репутационным рискам для «Сбербанка России». Также, напоминаем, что вопрос о включении в тариф для эксплуатирующей организации средств на обслуживание кредита «Сбербанка России» до сих пор не решен.

Владимир Сливяк,
Сопредседатель экологической группы "Экозащита!"

Виктор Мельничук,
Исполнительный директор Национального экологического центра Украины

Вик.: Денисенко Артур
тел.: (044) 353 78 41
arthur.denisenko@necu.org.ua
Document1